

Сведок Милан Беко: Ако се не варам преузела је Луксенбуршка компанија која се зове «Нова фин»...

Председник већа: Како?

Сведок Милан Беко: Мислим «Нова фин» али нисам сигуран. Она је направљена за ту намену, дакле пошто у овом послу правите фирме за посебну намеру и онда нисте претерано блиски са њиховим именима, она се изваде из фиоке, рецимо «Нова фин» ако грешим, то је материјална ствар то није тешко утврдити.

Адв. Хоровиц: Јесте. Ко је оснивач и у чијем је власништву «Нова фин».

Сведок Милан Беко: Тада сам је контролисао ја.

Адв. Хоровиц: Под појмом контролисао је ли то једнак појам са искључивим власником.

Сведок Милан Беко: У том тренутку тако се може сматрати.

Адв. Хоровиц: Након тога да ли долази до промена власничке структуре «Нова фин» као искључивог оснивача и власника Примера Ц.

Сведок Милан Беко: Касније да.

Адв. Хоровиц: Када.

Сведок Милан Беко: Не знам тачно да вам каже, али то је такође податак који могу лако обезбедити. Дакле, не знам тачно када али након инцидента са господином Радуловићем. Дакле након утврђивања да је нанео крупну материјалну штету пословним интересима Ц Маркета, после тога је дошло и до нове промене власништва.

Адв. Хоровиц: До тада је искључиви власник сведок.

Сведок Милан Беко: Ограничени власник, не више искључиви. Мења се карактер...

Адв. Хоровиц: Када се мења структура са искључивог власника сведока на делимично власништво?

Сведок Милан Беко: Је ли могу да вам одговорим на шире па ћу покрити онда сва појединачна могућа питања да не би ишли овако стакато. Господин Радуловић је власник Примера Ц који је учесник у замрзнутој понуди за преузимање. У једном тренутку, не бих могао да кажем тачан датум али лако је то, то није ствар која предпостављам овог тренутка битна, имате, лако је утврдити...

Адв. Хоровиц: 3.11.2005.

Сведок Милан Беко: Ето ви знате више од мене. Дакле дошло је до промене власништва тако што је Нова Фин која је под мојом контролом преузео Пример Ц предузеће које је основано као и сама Нова Фин са минималним капиталом од 1, 2, 3 хиљаде евра, долара направљен за појединачну специфичну намену. Дакле господин Радуловић по цени по којој је и сам направио то предузеће уступа га Нова Фини који га је по тој истој цени и преузео. Пример Ц је предузеће без капитала, пословних активности, још једном кажем...

Адв. Хоровиц: Као и Нова фин.

Сведок Милан Беко: Као и Нова фин, слично. Нова фин има финансијски потенцијал иза себе а Пример Ц нема. Дакле, после тога је, долази тај моменат да вам објашњавам да је ограничено Нова фин или ја управљао Нова Фини толико што је постигнут договор између господина Мишковића и мене који је определио нови карактер власништва. Наиме, то је власништво са ограниченим статусом, наиме преузео сам одређене обавезе а оне су у оном поменутом протоколу који сам рекао да смо написали дали право господину Мишковићу да га у одређеном периоду откупи па самим тим вам је познат институт ескроа акције којима сам и даље, односно титулар је фирма коју ја контролишем али не управља неограничено њима јер је уговор на њих ставио ограничења, дакле као хипотека на кућу, имате је али није вапа ако не исплатите, овде је мало другачије. Господин Мишковић је стекао право на откуп фирме...

Председник већа: Сведок Беко морате на микрофон говорити, неће се снимити, не морате се окретати према браниоцу, према мени и микрофону се окрените и слушајте.

Сведок Милан Беко: Хвала, уважићу. Дакле, још једном, господин Радуловић преноси на Нова фин коју ја контролишем. У моменту постизања споразума са господином Мишковићем моја својина над тим предузећем има одређена ограничења, не могу да продам трећима, не могу да задужујем предузеће, постављају се елементи контроле да једног дана како је уговор прописао кад господин Мишковић треба да стекне власништво над том фирмом која контролише одређени број акција Ц Маркета, та фирма не промени финансијски квалитет. Дакле у том тренутку ја сам формално у контроли али она има рок кад ја не могу да не одговорим на захтев господина Мишковића да му је продам, као што пише у протоколу који сам малопре промињао. Дакле у том тренутку она је даље код мене са одређеним ограничењем да би у једном тренутку кад је тај инцидент и пре рока који је постављен по уговору управо због овога јер је било предвиђено да господин Радуловић управља, мени је тим протоколом припало 60% право Ц Маркету у односу на акције које смо стекли и да поставим директора и тако даље, под условом да штитим интересе предузећа и инвеститора пошто је то крупно нарушено понашањем господина Радуловића и свим догађајима које сам описивао, господин Мишковић је реализовао своје право на преузимање тих акција раније него што је тим уговором као крајњи рок предвиђено.

Адв. Хоровиц: Код момента у односу на права која су дата господину Мишковићу је време преузимања акција Ц Маркета, тачније плаћање акционара, исплта.

Сведок Милан Беко: Још једном.

Адв. Хоровиц: Описао је искључиво власништво на Нова фину, након тога се оно ограничава сагласно споразуму са господином Мишковићем па пошто то време не можемо прецизно да одредимо...

Сведок Милан Беко: То је пре него што је дошло до преузимања Ц Маркета...

Адв. Хоровиц: Нова фин је у односу на Мишковића и у односу на сведока...

Сведок Милан Беко: Готово симултано. У моменту кад радимо преузимање, кад се ради понуда за преузимање и када се активира поступак, дакле у тренутку кад смо преузели Ц Маркет, односно онај адекватни број акција који је био договор са господином Мишковићем је већ постојао, ту је остало онако, видите по датумима кад је потписан протокон, у односу на дан кад је преузимање завршено.

Адв. Хоровиц: Тај споразум са господином Мишковићем који је приближно истовремен са временом преузимања акција, да ли је спроведен у регистру Нова Фина са седиштем у Луксембургу.

Сведок Милан Беко: Па тим уговором није договорен, није извршен, то није била купопродаја удела, него договорено...

Адв. Хоровиц: Ја само питам да ли је спроведен у регистру.

Сведок Милан Беко: Нема шта да се спроведе. Ако погледате протокол он каже да он њим стиче право да преузме те акције а не да их преузима тог тренутка. Он је купопродајни уговор са одложеним дејством. Ја сам се договорио да ћу да му продам моју кућу за две године кад се иселим.

Адв. Хоровиц: Само по реду. И затим долази до стицања акција Ц Маркета од стране Нова фина. Ко врши плаћање?

Сведок Милан Беко: Преко Примера Ц се може само платити.

Адв. Хоровиц: Ко је платио?

Сведок Милан Беко: Пример Ц.

Адв. Хоровиц: Ко је Примеру Ц дао новац за куповину.

Сведок Милан Беко: Банка је одобрила кредит.

Адв. Хоровиц: Која банка.

Сведок Милан Беко: То не бих знао да кажем, не знам.

Адв. Хоровиц: Средства су ...

Сведок Милан Беко: Хипо, Комерцијална...

Адв. Хоровиц: Средства су са кредитне линије неке банке кориснику кредита Нова Фину...

Сведок Милан Беко: Примеру Ц. Пример Ц је једини могао да купи, Пример Ц је учесник понуде за преузимање...

Адв. Хоровиц: Пример Ц је добио кредит.

Сведок Милан Беко: Пример Ц је добио кредит тако што, оно што ви хоћете да ми поставите питање па да ја предупредим то, односно да вам одговорим је следеће. Уобичајени поступак тече на следећи начин, ја хоћу нешто да купим преко неке изабране за то фирме, она нема кредитни потенцијал сама по себи али кад се представи онда има, онда се одређена средства морате да обезбедите као такозвани епитни капитал или ваш капитал а банка вам онда додели кредитну линију оцењујући ваш бонитет и оно што купујете. Значи банка воли да види једну целину, па онда да би се поступак окончао Пример Ц је једини купац морао да буде. Пример Ц је преко Нова фина обезбедио довољне гаранције банци да је банка пустила средства да се обави трансакција. Дакле Нова Фин је стао иза Примера Ц.

Адв. Хоровиц: Ако сам добро разумео оснивачки капитал Нова Фина је био приближно 5.000 као и Примера Ц.

Сведок Милан Беко: Тако је.

Адв. Хоровиц: Како је то онда Нова Фин био у могућности да са тих истих 5000 обезбеди средства од банке кад је оснивачки капитал и потенцијал једнак 5.000.

Сведок Милан Беко: Одлично сте питање поставили али ви би сте морали да знате одговор на то питање. Наиме, на исти начин како је и Пример Ц обезбедио, да вас подсетим. Пример Ц је учесник понуде за

преузимања, да би у понуди за преузимање како закон прописује и ту је закон перфектан, кад кажем морате, не морате да обећавате да имате паре него има да их имате. Кад покренете понуду за преузимање, кад је покренута а ви хоћете да уложите контра понуду ви морате да имате паре на рачуну јер централни регистар комисије за хартије од вредности не одобравају вам и неозваничавају вашу улогу, ваш статус контрапонуђача ако не види да на вашем наменском рачуну има пара, то има пара значи или кеш или банкарска гаранција која је таква да централни регистар њоме директно управља. Пример Ц у моменту када је контра понуду дао Пример Ц ми нисмо били у причи. Ја нисам био у причи. Пример Ц је обезбедио средства за покриће своје контрапонуде и ту причамо о милионима, дакле исти одговор на то питање је, тако како је тада Пример Ц, господин Радуловић нашао паре да напуни на предузеће од 5.000 евра како је основан Пример Ц, он је негде ископао 15, 16, 25, 30 милиона евра и учествовао у понуди за преузимање као контрапонуђач, јел их има, нема, дала их је банка. Е сад...

Адв. Хоровиц: Нешто није добро, да ли их има или нема одговор дала му је банка, значи има.

Сведок Милан Беко: Не, било их је на рачуну. Пример Ц је пре него што смо се појавили као Нова фин добио од банке паре, е онда знате шта се десило, десило се да је поступак замрзнут. Комисија за хартије од вредности је направила, како да кажем, нашла се у незавидној ситуацији и допустила је учесницима поступка да повуку средства да им не би недифинисано дуго стајала на рачуну тако да су сви они повукли средства са наменских рачуна. Кад је у Трговинском суду након уређења власничког статуса над акцијама које су биле спорне и где је Ц Маркет био у праву скинула привремену меру за трговање, тог тренутка је поступак одмрзнут, тада је комисија за хартије од вредности позвала три учесника из оне претходне рунде у којој ја никакву улогу немам, позвала их и рекла уредите вашу понуду, дајем вам тај и тај рок, три, пет дана, није важно, напуните средствима. Дакле тада смо се ми појавили. Тада је Нова фин обезбедио средства а у оном претходном случају обезбеђивао их је Радуловић. Колико се ја сећам Тодорић му је обезбедио из Хрватске средства која је депоновао у Хипо банци у Клагенфурту а на бази тога му је Хипо банка одобрила кредит.

Адв. Хоровиц: Враћамо се, само мало, у време и у моменту када Нова фин преузима искључиво право оснивача Примера Ц има ли Пример Ц на рачуну она средства која су му враћена због тога да не би депонована стајала.

Сведок Милан Беко: Не, то су била туђа средства, нема више, рачун му је празан, нула.

Адв. Хоровиц: Већ је та средства вратио.

Сведок Милан Беко: Банка повукла гаранцију, није ни враћао средства, имао је гаранцију од Хипо банке.

Адв. Хоровиц: Гаранцију.

Сведок Милан Беко: Да. И ми смо дати гаранцију ни ми нисмо ставили паре.

Адв. Хоровиц: И Нова фин је дао гаранцију.

Сведок Милан Беко: Не, не, Пример Ц је дао гаранцију за коју му је Нова фин, као што је претходно Радуловић добио подршку од Тодорића да му он да своја леђа за ту трансакцију...

Адв. Хоровиц: То је учинио Нова фин...

Сведок Милан Беко: ...тако је у овом случају Нова фин урадио за Пример Ц.

Адв. Хоровиц: Као сада искључиви оснивач Примера Ц.

Сведок Милан Беко: Тачно.

Адв. Хоровиц: У уговору о дугорочном финансијском кредиту од 16.11.2005. године се каже да је у питању дугорочни финансијски кредит који Нова фин даје Примеру Ц у тачци 2 у износу од 29 милиона евра.

Сведок Милан Беко: Не сећам се.

Адв. Хоровиц: Да ли је то и реализовано.

Сведок Милан Беко: Не сећам се стварно, али то није тешко проверити вештачењем.

Адв. Хоровиц: Нисам схватио како се сведок не сећа да ли је његово предузеће Нова фин платило 28 милиона евра. Мало ме чуди мало је већи износ.

Сведок Милан Беко: Не, нисте поставили добро питање па се нисмо разумели или вас ја нисам разумео, дакле сигурно је плаћено, нема дилеме да је Пример Ц исплатио пошто је та средства која је обезбедио гаранцијом и кешом, или комбинацији некога тога морао да плати, не би поступак, не би му допуштен био статус контрапонуђача, јер сигурно је Пример Ц измирио своју обавезу и сигурно је да је Пример Ц користио средства на један од само два могућа начина. Добио је од своје компаније Нова фин и или банке, у ком односу, у којим средствима, знате шта, ми радимо, не знам колико трансакција урадимо и то су увек комбинације такве да после тога рефинансирасте, затварате на други начин и тако даље, дакле то је за мене технички детаљ. Чињеница да је плаћена значи само једну од две ствари, или је плаћена из свог капитала и потенцијала па после одмах рефинансирано са банком или је већ банка у том тренутку ускочила са својим средствима а то представља материјални издатак Примера Ц а самим тим и Нова фина који је стао иза њега, а да ли је дошло више у квалитету средстава кредита, колико кредита то не знам.

Адв. Хоровиц: Да ли долази и ако долази када до промене власничке структуре Нова фина као сада искључивог оснивача и власника Примера Ц.

Сведок Милан Беко: Да, то сам вам већ рекао да да, долази кад је утврђено да је господин Радуловић направио овај бројни инцидент.

Адв. Хоровиц: Када у односу на куповину акција.

Сведок Милан Беко: Ц Маркета?

Адв. Хоровиц: Да.

Сведок Милан Беко: После, дакле после пошто се господин Радуловић на жалост брзо експонирао у том...

Адв. Хоровиц: Дакле у једном периоду од саме...

Председник већа: Браниоче, немојте прекидати нека заврши сведок.

Сведок Милан Беко: Дакле у једном тренутку то се није, није требало да се мења, договор је био две године, али је нарушена релација између учесника тако што је господин Радуловић направио инцидент а 60% са моје стране не носи само права него и бројне одговорности и наравно да је наш договор, господина Мишковића и мене подразумевао уредно, коректно вођење фирме где ми је он у неколико наврата сугерисао шта ради господин Радуловић претпостављајући да ја то знам па смо онда касније заједно утврдили да нисмо Радуловић и ја на једној страни него Мишковић и ја заједно жртве његовог поступања и понашања а тада је господин Мишковић рекао е слушај не функционише, кад смо утврдили то шта се дешава он је рекао нема више разлога, ни једног разлога да ти останеш у менаџменту и да сачекам две године са оваквим управљањем у предузећу и захтевао је да се тај уговор одмах и оконча. Дакле, после не одмах него касније кад смо већ имали инцидент Радуловића.

Адв. Хоровиц: И каква је тада власничка структура Нова фина односно Примера Ц.

Сведок Милан Беко: Пример Ц, претпостављам и даље остао у Нова фину а Нова фин је променио свог власника.

Адв. Хоровиц: И тада су то ко и у ком односу?

Сведок Милан Беко: Право да вам кажем не знам. Довољно знам кад кажем да је господин Мишковић определио ко ће то бити конкретно и он је донео одлуку која али пошто и сам лично управљам структурама које су деперсонализоване, мени је потпуно, бирате најповољнију у односу на пореске и све друге режиме тако да изаберете нешто од оног што имате на располагању. Дакле кога је изабрао конкретно не знам.

Адв. Хоровиц: Мислим да ће ме судија можда лакше разумети због тога што ми располажемо са мање средстава да би износ од 29 милиона био безначајан да не могу да знам колико имам ја, због тога је питање...

Адв. Игор Пршић: Противим се оваквом начину испитивања...

Председник већа: Само моменат, сад видим да имам примедбу.

Адв. Игор Пршић: Противим се оваквом начину испитивања сведока који саркастичан, шаљив и који извргава сведока руглу, молим да се поштује достојанство ето толико.

Председник већа: Пређите на мало озбиљнији начин испитивања.

Адв. Хоровиц: Од момента када је Пример Ц стекао власништво на, ја ћу подсетити на број акција, 140 хиљада акција Ц Маркета, то постаје капитал Примера Ц чији је искључиви оснивач и власник Нова фин. Нова фин прима још једног сувласника то је како рече сведок господин Мишковић, да ли је тај нови сувласник постао сувласник и у ком делу Нова фина и колико је остало другом оснивачу до тада искључивом власнику сведоку Беко Милану.

Сведок Милан Беко: Изгледа да ја нисам био довољно јасан. Никад господин Мишковић није постао сувласник ничега. Он је стекао право да постане искључиви власник тога о чему ми причамо. У моменту, дакле у одређеном тренутку који ви знате датум, господин Радуловић је продао своје уделе, све уделе које је имао у Примеру Ц и Нова фин коју ја контролишем постао је искључиви и једини власник тог предузећа.

Адв. Хоровиц: А ви сте искључиви власник Нова фина.

Сведок Милан Беко: То сам већ рекао.

Адв. Хоровиц: И сада долази до тога да господин Мишковић...

Сведок Милан Беко: Помоћи ћу вам господине Хоровиц а ви забележите да можемо да пратимо ту хронологију, дакле то што ви сад кажете мени је мало другачије, није он стекао сувласнички статус на

Нова фину ни на Примеру Ц, него је он уговором стекао право да постане искључиви власник Нова фина, то кажем.

Председник већа: Те две године.

Сведок Милан Беко: Тако је. По истеку од периода, уговор каже не раније од две године дакле не може да ме на то натера пре истека рока од две године а ми ћемо цену након две године утврдити на начин како је дефинисано уговором, комбинацијом профитном и прометном моделу, а онда је господин Мишковић рекламирао и подигао црвену заставицу и рекао, технички рекао Мишо твоја страна није поштовала уговор, твоја страна, Радуловић твој директор, ти имаш права са 60% тог односа, ми смо рекли са 40% ћемо партиципирати у целој ствари а њему ћу пренети мој 60 по истеку две године, дакле ти ћеш Мишо то мени сад све пренети и ја ћу преузети Нова фин.

Адв. Хоровиц: И сад је само питање када и којим уговором и са ким сведок господин Беко закључује уговор о преносу Нова фин у 100 процената.

Сведок Милан Беко: То се дешава дакле у времену не знам тачно када, али у времену када смо открили инцидент са господином Радуловићем тако што је господин Мишковић изабрао на коју ће фирму пренети комплетно власништво. Не знам ко је власник Нова фина.

Адв. Хоровиц: А коме ће потписом дотадашњег искључивог власника господина Бека пренети целокупно власништво на Нова фину.

Сведок Милан Беко: Тако је.

Адв. Хоровиц: То се десило уговорним односом. Да ли поседује тај уговор.

Сведок Милан Беко: Сигурно постоји негде у документацији а то се не тиче Примера Ц ни господина Радуловића.

Адв. Хоровиц: Мислим да се тиче суда.

Председник већа: Добро даље питања.

Адв. Хоровиц: Након закључења тог уговора и на тај начин путем Нова фина и Примера Ц искључиво право управљања акцијама ако сам добро разумео стекао је господин Мишковић или ти предузеће које је он одабрао да буде нови власник Нова фина. Од тог момента која је функција сведока у Ц маркету.

Сведок Милан Беко: Ја сам прихватио обзиром да сам био учесник целог поступка да помогнем том систему обзиром да сам био у центру догађаја и имао пуно података о тим односима да само у неком својству пријатеља господина Мишковића помогнем да се окончају поступци који су били започети. Тако да одавно немам никакву комуникацију са Ц Мркетом, директором Ц Маркета и тако даље, али сам у иницијалној фази помогао само да се ствари ставе на своје.

Адв. Хоровиц: Да ли тај недостатак било какве функције у Ц маркету датира од момента када је пренео власништво господину Мишковићу, тачније предузећу које је он одабрао да буде нови искључиви власник Нова фина.

Сведок Милан Беко: Тако тај моменат је искључио сваку моју формалну улогу коју сам имао до тада мада је и она била потпуно индиректна, ја нисам био члан ни једног тела нигде, али сам могао да како кажем доведем да се одређеним стварима одлучује на одређени начин, али тог тренутка престала је свака моја формална улога у том послу, али сам имао моралну одговорност и прихватио у складу са договором који сам направио са господином Мишковићем који је имао, како да кажем, коме је пренето власништво да помогнем да се то приведе крају на најбољи начин за интересе Ц Маркета.

Адв. Хоровиц: Може ли одговорити само које је то предузеће којем је прено власништво Нова фина овим уговором.

Председник већа: Колега Хоровиц ја сам покушавао да будем стрпљив да видим да ли ћемо и како доћи на оно што нас у овом поступку интересује, сад мислим да идемо јако далеко и сад утврђујемо неке односе везане између господина Бека и Мишковића и тако даље, то са Радуловићем и Ц Маркетом чини ми се нема баш много везе.

Адв. Хоровиц: Ја ћу објаснити ако је потребно да објасним због чега. Питање ја фактички следеће. Колико траје тај период када је сведок господин Беко био власник Примера Ц или ти власник акција које је Пример Ц преузео.

Председник већа: Мислим да је то одговорио.

Адв. Хоровиц: Колико је то трајало.

Сведок Милан Беко: Ако суд сматра да је то важан податак...

Адв. Хоровиц: ...само тад је имао функцију. Од момента када престаје каже више...

Председник већа: Нисте баш прецизно, да ли можете прецизно то да нам кажете.

Сведок Милан Беко: На жалост не могу али ако је то за суд важно обезбедићу тај податак, а још једном понављам, дакле ја могу да се ангажујем по свакој ствари за коју се са неким договорим, рецимо господин Мишковић ме замоли да у нечему помогне и да немам никаквог формалног интереса и везе него пријатељских побуда. Онда је то имало своју историју и корен, па знате ми у послу, то није све ограничено, ти урадиш ово ја ти платим толико него постоји једна морална категорија и ми доста радимо уважавајући и то, дакле у овом конкретном случају у контексту питања која ви поствљате, дакле моменат окончања мог формалног статуса у том систему није био и моменат кад сам ја сматрао да је моја морална обавеза да сазнањима и предлозима и сугестијама која сам могао да дам помогнем господину Мишковићу да минимизира штету као последицу крађе господина Радуловића.

Адв. Хоровиц: Ја бих молио да упозорите сведока да правне квалификације од стране сведока нису дозвољене.

Адв. Изго Пршић: Сведок је лаик у праву тако да ...

Сведок Милан Беко: Извињавам се било је колоквијално, уважавам, није било правно.

Адв. Хоровиц: Да ли је Радуловићу као искључивом власнику Примера Ц плаћена било каква накнада за пренос Примера Ц на искључиво власништво и управљање Нова фину.

Сведок Милан Беко: Не знам, али мислим да то адвокати не би пропустили да му исплате, како ми то зовемо шкољка компанију оноликоко колико је он платио за њу. Дакле ако је оснивачки капитал 5.000 долара, евра, да су му они и платили 5.000 долара, евра да би преузели акције, дакле не верујем да су адвокати пропустили тај формализам.

Адв. Хоровиц: Може ли објаснити онда бар у контактима са Радуловићем који су у то време били врло добри очигледно, који су онда, да ли је Радуловић објаснио који је његов мотив и разлог да преноси правно власништва на Примеру Ц који је већ у то време искључиво остао изабран као кандидат за могуће преузимање акција, дакле већ је једну степену савладао код комисије, да ли му је објашњено који су мотиви да фактички без икакве накнаде пренесе власништво на Примеру Ц баш на сведока.

Сведок Милан Беко: Ја не могу да судим о његовим мотивима али могу само да кажем шта ја мислим. Иначе зашто је он то урадио то ћете морати да питате њега, дакле...

Адв. Хоровиц: Није било чудно сведоку...

Председник већа: Само моменат, ако је то ваше мишљење базирано на неким подацима, на неким сазнањима вашим, можемо...

Сведок Милан Беко: Оно је базирано пре свега на разговорима које сам са господином Радуловићем имао и мом уверењу које је данас комплетирано, дакле ако ми је нешто недостајало у мом склапању...

Председник већа: Онда можемо то чути.

Сведок Милан Беко: Господин Радуловић више није имао финансијску потпору коју је добио од Тодорића, на име Мишковићемо укључење у целу ту причу дисквалификовало је могућност да се, који тад није био актуелан, у овом првом кругу Мишковић се није мешао, није му било баш драго да то оде негде ко ће му правити тврду

конкуренцију, најмање је волео идеју Меркатора али је, није био учесник, али кад се умешао па и мене спречио да одрадим онако како сам замислио да докапитализацијом он је наравно дисквалификовао и друге могућности које је, као што је на пример рецимо Тодорић, на памет ми не би пало да у једном пословном амбијенту где негује неке добре односе са Мишковићем му прави један такав фаул да изван очију јавности потпуно нетранспарентно депонујући средства у Клагенфурту у Хипобанци обезбеди београдски хипо кредитну линију за Радуловића, дакле тај извор је нестао и тада би могао једини могући исход био би да Ц Маркет преузме или Меркатор или Ашмор. Данас ми је потпуно јасно да је његов страх морао да буде јако велик да то оде у било које друге руке сем неке с којима он има пријатељску сарадњу па ће покрити евентуално ако нешто експлодира од свега тога, јер није било говора да му Меркатор или Ашмор не би њега променили првог следећег дана. То су фирме које су ишле против њега. Дакле сменили би га и одмах би добили после кратког времена финансијску слику ову коју ми данас утврђујемо и која нам је постала јасна где би он одмах завршио вероватно, односно пријавили би га и не би могао да изгегне, предпостављам, ово што га и овде чека. Али је дакле Радуловић бежи од непосредне опасности, покушава да изабере негде де се осећа најкомотније зато он и не воли Мишковића као опцију. Мишковић је са њим коректан али нема ту врсту комфора, са мном се осећа конфорније и боље, дуже се времена много познајемо и мени представља слику од Ц Маркету која је драматично другачија од оне која је касније затечена, драматично, он мени шећери причу објашњавајући ми фантастичне потенцијале Ц маркета и тако даље и ја тражим од њега да ми их мало приближи, дакле ја кажем Слобо волео бих да то не буде само оно што пише у књигама него ми ти реци као ствари стварно стоје. Дакле господин Радуловић у том тренутку нема избора јер нема више финансирања за Пример Ц, јер те паре су пресахле, не може да нађе никог другог ко би му напунио Пример Ц, иде му у непријатељске руке, тад покушава са мном, пошто са мном не успева докапитализација је дисквалификована, господин Павловић прилично успешно ствара медијску слику да он злоупотребљава мале акционаре, понављам само што господин Радуловић каже какво је мјење у том тренутку, да он злоупотребљава положај малих акционара, да фалсификује њихова гласачка права, ускараћује улазак онима који то, организује под обезбеђењем и снајперима у Сурчину ноћне састанке у време празника и тако даље и доноси одлуке Скупштине што мени Мишковић сугерише неће ти проћи и није ти хигијенски и ја

прихватам, дакле у том тренутку ко има исход, Мишковић и ја пошто смо оба блокирани уместо тога да препуштамо ствар да оде Меркатору или Ашмуру лако нађемо свој заједнички интерес, кажемо уместо да нико ајде да поделимо у неким односима и преговарамо у присуству господина Радуловића који још једном каже нема никакав избор. Избор сваки ове природе је био за њега бољи јер је одлагао или му давао шансу да нешто уради. Зашто није успео да заврши. Није успео зато што је рупа коју је направио превелика, зато што му пуца систем у деловима. Он је успевао да копа нову рупу, нове менице и тако даље, али у једном тренутку кад је то почело да измиче контроли, блокира му се рачун и тако даље и кад смо ми тражили да се направи дју дилиџенс, за који се он надао да се неће десити, а то је уобичајена правна рутина, дакле тог тренутка почиње систем да се распада, дакле није имао избор.

Адв. Хоровиц: И тада сведок заједно са Мишковићем добротворно без икаквог вида користи улазе у тај посао.

Сведок Милан Беко: Не са дубоким пословним интересом који ме је од почетка руководио, са становишта...

Адв. Хоровиц: Да би смо проверили како је реализован дубоки пословни интерес питање је следеће. По којој цени за разлику од цене пошто су плаћене акције је пренето власништво Нова фина корпорацији коју је одредио господин Мишковић.

Адв. Игор Пушић: Приговарам постављеном питању јер заиста нема везе са предметом...

Адв. Хоровиц: И да ли о томе постоји разлика између плаћених акција од стране Нова фина и примљених средстава.

Председник већа: Само да унесемо. Бранилац окр. Радуловића поставља питање које се односи на пренос власништва над фирмом Нова фин на новог власника. Пуномоћник оштећеног Ц Маркета противи се овом питању све из разлога као у транскрипту и тражи одлуку већа.

Адв. Хоровиц: Опростите само поставља се само питање због чега Ц Маркет има нешто против овог питања кад се то њега не тиче.